

 Universidad Carlos III de Madrid	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO Curso 2020-2021 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	
---	--	--

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«Por lo tanto, si se aparta del pacto social lo que no pertenece a su esencia, encontraremos que se reduce a los siguientes términos: *Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general; y nosotros recibimos corporativamente a cada miembro como parte indivisible del todo.*

En el mismo instante, en lugar de la persona particular de cada contratante, este acto de asociación produce un cuerpo moral y colectivo, compuesto de tantos miembros como votos tiene la asamblea, el cual recibe de este mismo acto su unidad, su yo común, su vida y su voluntad. Esta persona pública que se forma de este modo por la unión de todas las demás tomaba en otro tiempo el nombre de *Ciudad*, y toma ahora el de *República*» (JEAN-JACQUES ROUSSEAU, *Del contrato social*).

En este texto, Rousseau reflexiona sobre el problema de la sociedad.

Cuestiones:

- A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.
- A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«Toda demostración es doble. Una, por la causa, que es absolutamente previa a cualquier cosa. Se la llama: *a causa de*. Otra, por el efecto, que es lo primero con lo que nos encontramos; pues el efecto se nos presenta como más evidente que la causa, y por el efecto llegamos a conocer la causa. Se la llama: *porque*. Por cualquier efecto puede ser demostrada su causa (siempre que los efectos de la causa se nos presenten como más evidentes): pues, como quiera que los efectos dependen de la causa, dado el efecto, necesariamente antes se ha dado la causa. De donde se deduce que la existencia de Dios, aun cuando en sí misma no se nos presenta como evidente, en cambio sí es demostrable por los efectos con que nos encontramos» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma teológica*).

En este texto, Tomás de Aquino reflexiona sobre posibilidad de demostrar la existencia de Dios.

Cuestiones:

B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

TEXTO A

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

TEXTO B

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«Por lo tanto [...] el de República»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Dos son las ideas principales que aquí se expresan. En primer lugar, se presenta lo que es la Voluntad General, que a todos nos une y que nos convierte en ciudadanos, antes que en individuos particulares. Como ciudadanos, tenemos todos la misma voz y voluntad: la misma voz, pues nos ponemos bajo el poder de la voluntad general y recibimos corporativamente a los demás; la misma voluntad, pues atendemos, deseamos, el bien común. Todo esto supone, en segundo lugar, que por una especie de salto antropológico el ciudadano es algo más que un hombre particular, pues tiene una individualidad en la que se recoge a todos aquellos que con él forman la República; no tiene más deseos que los que son deseos de todos.

Ambas ideas se relacionan con el hecho de que la Voluntad General supone un ser superior a cada uno de los individuos, un ente que les comprende al superar los intereses particulares y atender al bien común. Este ser superior es una “persona pública”, es una República (una ciudad, un Estado) a la que se somete el ciudadano sin sentir ningún perjuicio, pues en aquella voluntad ve la voluntad y voz propia (i. e.: convirtiéndose en ciudadano sentirá como propias todas las leyes de la República, pues emanan de la voluntad general, que es su voluntad propia como ciudadano).

2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

TEXTO B

«Toda demostración [...] nos encontramos»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Una primera idea del texto es que la existencia de Dios no es evidente para nosotros [“no se nos presenta como evidente”]. Esto plantea, entonces, la necesidad de demostrar que Dios existe, lo que estaría de más si su existencia fuera evidente de suyo para el ser humano. Ahora bien, la necesidad de demostrar que Dios existe presupone la posibilidad de esta demostración. Que la existencia de Dios constituye una verdad demostrable es la segunda idea principal del texto. ¿Cómo puede ser esta prueba? Tomás recuerda que hay dos tipos de demostración. La primera, llamada *a causa de*, parte del conocimiento de la existencia de la causa para inferir la existencia de su efecto. La segunda recorre el camino inverso. Parte del conocimiento de la existencia del efecto para llegar a conocer la existencia de su causa. Esta demostración, llamada en el texto *demostración porque* es la única que cabe utilizar para demostrar que Dios existe, ya que, como es sabido, Dios carece de causa. Que la existencia de Dios se puede demostrar a partir de sus efectos es la tercera y última idea principal del texto.

2. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la ética y/o moral en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.