

 Universidad Carlos III de Madrid	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO Curso 2019-2020 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	
--	---	--

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«[...] cuando hago reflexión sobre mí mismo, no solo conozco que soy cosa imperfecta, incompleta y dependiente, que sin cesar tiende y aspira a algo mejor y más grande que yo, sino que conozco también, al mismo tiempo, que ese de quien dependo posee todas esas grandes cosas a las que yo aspiro y cuyas ideas hallo en mí; y las posee, no indefinidamente y solo en potencia, sino gozando de ellas, en efecto, en acto e infinitamente, y por eso es Dios. Y toda la fuerza del argumento que he empleado aquí para probar la existencia de Dios consiste en que reconozco que no podría ser mi naturaleza la que es, es decir, que no podría tener yo en mí mismo la idea de Dios, si Dios no existiese verdaderamente; ese mismo Dios, digo, cuya idea está en mí, es decir, que posee todas esas elevadas perfecciones, de las cuales puede nuestro espíritu tener una ligera idea, sin poder, sin embargo, comprenderlas, y que no tienen ningún defecto ni ninguna de las cosas que denotan imperfección, por donde resulta evidente que no puede ser engañador, puesto que la luz natural nos enseña que el engaño depende necesariamente de algún defecto» (RENÉ DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*).

En este texto, Descartes reflexiona sobre el problema de Dios.

Cuestiones:

- A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.
- A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«Una suspicacia inexorable, fundamental y muy honda sobre nosotros mismos que se apodera cada vez más y cada vez peor de nosotros, los europeos, y fácilmente pudiera poner a las generaciones futuras ante la más terrible disyuntiva de elegir: “¿o acabáis con vuestras veneraciones o... *con vosotros mismos!*”. Lo último sería el nihilismo, pero ¿no sería también el nihilismo, lo primero? Este es *nuestro* interrogante» (FRIEDRICH NIETZSCHE, *La gaya ciencia*).

En este texto, Nietzsche reflexiona sobre el problema del nihilismo.

Cuestiones:

- B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.
- B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
- B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

TEXTO A

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

TEXTO B

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
 - b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
 - c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
 - b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SOLUCIONES

(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«[...] cuando hago reflexión [...] algún defecto»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

La idea de Dios, es decir, la de un ser que posee todas las perfecciones concebibles, no solo en potencia sino en acto y de manera infinita, supone para Descartes, tal y como defiende en este texto, uno de los argumentos incuestionables que demuestran su existencia. Dicha idea no puede provenir de la nada ni tampoco de nosotros mismos puesto que, al examinar la cuestión con cierto detenimiento, nos percatamos sin ningún género de dudas de que somos imperfectos, incompletos y dependientes. Y tal y como nos indica la luz natural, la luz de la razón, toda idea ha de tener una causa eficiente que posea, al menos, tanta realidad formal como la representada en ella. La causa de la idea de Dios tiene, pues, que ser Dios mismo. Un Dios que, además, no puede ser fuente de engaño, puesto que está libre de todo defecto e imperfección. Además de existir de manera necesaria, Dios se convierte de este modo en la máxima garantía de la veracidad de nuestros conocimientos, siempre que estos se obtengan mediante el recto uso de la razón gracias a la aplicación de un método.

2. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *ética y/o moral* en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

TEXTO B

«Una suspicacia inexorable [...] nuestro interrogante»

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Este texto de Nietzsche cierra el libro V de su *Gaya Ciencia*, y por lo mismo sirve a modo de conclusión de las ideas expuestas en esta obra: la aceptación del nihilismo. Esta conclusión se plantea como consecuencia de la muerte de Dios y de la desconfianza total de las veneraciones, ya sean hacia la ciencia, la moral, otro mundo, etc. Ante la ausencia total de valores trascendentes en la que quedamos tras esta renuncia, al hombre se le plantea una disyuntiva inexorable, según se expone en el texto: o acabáis con vuestras veneraciones, y la creencia en un mundo más allá; o acabáis con vosotros mismos, como auténticos creadores de esta fabulación y gran mentira, pues nos hemos percatado ya de que ese otro mundo somos nosotros mismos. En uno u otro caso, desembocamos en el nihilismo, con la consiguiente destrucción total de todos los valores hasta ahora existentes. Pero al mismo tiempo, este nihilismo negativo tiene en la obra de Nietzsche un carácter reactivo, por esto se plantea en el texto que debe ser lo primero. Ya que, tras la aceptación abierta de la nada, el hombre se vuelca hacia la creación de nuevos valores que enriquezcan la vida. Esta es precisamente la tarea del superhombre que preconiza la obra de Nietzsche.

2. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la sociedad y/o política en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

3. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del conocimiento y/o realidad en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.

4. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del ser humano en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta 2.